

Juzgado Segundo Mercantil
Sentencia Definitiva

Aguascalientes, Aguascalientes, a diez de marzo del año dos mil veintidós.

VISTOS para resolver los autos del expediente **3818/2021**, relativo al juicio **EJECUTIVO MERCANTIL** promovido por ***** , en contra de ***** , en ejercicio de la acción cambiaria directa, y encontrándose en estado de dictar sentencia definitiva se procede a emitir la misma al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS:

I.- Dispone el artículo 1324 del Código de Comercio que: *"Toda sentencia debe ser fundada en ley y si ni por el sentido natural ni por el espíritu de ésta se puede decidir la controversia, se atenderá a los principios generales de derecho, tomando en consideración todas las circunstancias del caso".*- Y el artículo 1327 del mismo ordenamiento prevé que: *"La sentencia se ocupará exclusivamente de las acciones deducidas y de las excepciones opuestas respectivamente en la demanda y en la contestación".*

II.- Éste Órgano Jurisdiccional es competente para conocer del presente juicio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1104 fracción I del Código de Comercio, en el que se estipula que será competente el Juez del lugar que el deudor haya designado para ser requerido judicialmente de pago; cuando en el presente caso, del documento base de la acción se advierte que se señaló como lugar de pago en ésta Ciudad de Aguascalientes, de lo que resulta la competencia de la suscrita.

III.- La vía Ejecutiva Mercantil se declara procedente, ya que el documento base de la acción es un título de crédito de los denominados pagaré, que reúne todos y cada uno de los requisitos previstos por el artículo 170 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, y en relación con lo dispuesto por el artículo 1391 fracción IV del Código de Comercio, debe ser considerado como de los que traen aparejada ejecución, y por lo tanto es un documento suficiente para deducir la acción por la vía privilegiada mercantil.

IV.- El actor ***** demanda a ***** , por el pago y cumplimiento de las

siguientes prestaciones:

*“A.- Por el pago y cumplimiento de la cantidad de **\$12,350,000.00 (DOCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M. N.)** por concepto de SUERTE PRINCIPAL que adeudan de acuerdo con el Documento Base de la Acción, el cual se exhibe y se acompaña a la presente.*

*B.- Por el pago de acuerdo al convenio pactado de Intereses Moratorios Mensuales a razón del **2.5% (Dos punto Cinco por ciento)** sobre el importe de la Suerte Principal a partir de la fecha de vencimiento del Documento Base de la Acción y hasta la total liquidación del mismo.*

C.- Por el pago de Gastos y Costas, así como de Honorarios que se originen con motivo del Procedimiento del Presente Asunto, por haber dado origen a la tramitación del mismo, todo en conformidad al Artículo 12 del Arancel de Abogados para nuestro Estado.”

Los hechos en que se funda son de manera esencial los siguientes:

Que la demandada ***** suscribió un documento ejecutivo de los denominados pagaré, con fecha de suscripción el día veintidós de julio del dos mil quince siendo que tiene como fecha de pago el día veintidós de julio del dos mil diecinueve, por la cantidad de doce millones trescientos cincuenta mil pesos 00/100 m.n., pactándose un interés del dos punto cinco por ciento, que no obstante las múltiples gestiones extrajudiciales de cobro no ha sido posible por ningún medio obtener el pago.

La parte demandada ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra, pese a haber sido debidamente emplazada.

V.- Estima la suscrita Juez de los autos, que la acción deducida por el actor *****, fue debidamente acreditada en atención a lo siguiente:

El ejercicio de la acción cambiaria directa tiene lugar en caso de falta de pago o pago parcial de un título de crédito, teniendo por objeto obtener el pago de la cantidad adeudada y pactada en el documento base de la acción, así como el pago de los intereses al tipo legal o pactado, según se desprende de los artículos 150 fracción II y 152 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito.

Los anteriores conceptos son los mismos que reclama el actor en el ejercicio de la acción, resultando procedente la acción cambiaria

directa, ya que el documento base de la acción es un título ejecutivo y por lo tanto, tiene pleno valor probatorio de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1296 del Código de Comercio en relación con el artículo 5° de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en razón de que constituye una Prueba Preconstituida de la acción, y por ende es apta para acreditar de la suscripción del documento basal que hiciera ***** , en fecha veintidós de julio del dos mil quince, a favor de ***** , valioso por la cantidad de doce millones trescientos cincuenta mil pesos 00/100 m.n. 00/100 m.n., asentándose como fecha de pago la del veintidós de julio del dos mil diecinueve, conviniéndose la generación de intereses moratorios al tipo del dos punto cinco por ciento mensual; lo anterior con apoyo en la Jurisprudencia firme sustentada por la antigua Tercera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que se transcribe:

"TÍTULOS EJECUTIVOS, SON UNA PRUEBA PRECONSTITUIDA DE LA ACCIÓN.- El documento a los que la ley les concede el carácter de títulos ejecutivos, constituyen una prueba preconstituida de la acción".-VISIBLE: Tercera Sala, apéndice 1985, parte cuarta, tesis 314, pág. 904. tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150. Tomo XXXIX, Rodríguez Manuel, pág. 922.- Tomo XXXII, Cuevas Adolfo, pág. 1150.

De la diligencia realizada el día dieciocho de enero del dos mil veintidós, en donde la demandada ***** por conducto de ***** reconoció como suya la firma que obra en el documento base de la acción, así como el adeudo que se le reclama; luego entonces, dicho medio probatorio merece plena eficacia en términos de lo dispuesto por los artículos 1212, 1235 y 1287 del Código de Comercio, pues el citado reconocimiento que hace la demandada en la diligencia de exequendum constituye una confesión, por virtud de que es realizada de manera espontánea, libre de toda coacción y violencia, respecto de un hecho propio, y que por lo tanto, dicha probanza es apta para demostrar de la suscripción del título crediticio por la hoy demandada, así como de adeudar su importe.

Igualmente, del documento base de la acción, surge la presunción derivada de los artículos 129, 130 y 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, en el sentido de que si éste se encuentra en poder del actor es presumible que su importe no ha sido cubierto,

presunción que no fue desvirtuada y que prueba plenamente de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1305 del Código de Comercio.

Porque además es a la parte demandada a quien corresponde acreditar que efectuó el pago correspondiente, y no al actor acreditar su incumplimiento, lo anterior en atención al criterio Jurisprudencial visible en: No. Registro: 203,017, Tesis aislada, Materia(s): Común, Novena Época, Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, III, Marzo de 1996, Tesis: VI.2o.28 K, Página: 982, que a la letra dice:

“PAGO O CUMPLIMIENTO, CARGA DE LA PRUEBA.

El pago o cumplimiento de las obligaciones corresponde demostrarlo al obligado y no el incumplimiento al actor.”

Por lo anterior, se declara procedente la acción cambiaria directa, actualizándose el derecho de la parte actora derivado del artículo 17 de la Ley General de Títulos y Operaciones de Crédito, de ejercitar el derecho literal que en el título se consigna con su simple exhibición, por estar acreditado fehacientemente de la existencia de un título ejecutivo que consigna una deuda cierta, líquida y exigible, en razón de que quedó demostrado de la suscripción por la hoy parte demandada ***** de un pagaré en fecha veintidós de julio del dos mil quince, y en donde se obligara a satisfacer a favor de ***** , la cantidad de doce millones trescientos cincuenta mil pesos 00/100 m.n. 00/100 m.n. para el día veintidós de julio del dos mil diecinueve, siendo que la demanda que hoy nos ocupa fue presentada por el actor en fecha posterior que data del día nueve de diciembre del dos mil veintiuno.

VI.- No hay excepciones que analizar.

VII.- En tal orden de ideas, es de declararse y se declara que el actor ***** acreditó su acción cambiaria directa, y la parte demandada ***** no dio contestación a la demanda entablada en su contra.

Así pues, es procedente condenar a la parte demandada ***** a pagar a favor del actor ***** , la cantidad de DOCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N. 00/100 M.N. por concepto de suerte principal.

Es procedente condenar a la parte demandada ***** , al pago de intereses moratorios a razón del dos punto cinco por ciento mensual, a partir del día veintitrés de julio del dos mil diecinueve (que corresponde al día siguiente de la fecha de vencimiento del documento base de la acción), y hasta la total solución del adeudo, lo anterior con fundamento en lo dispuesto por el artículo 362 de la codificación mercantil, concepto que será regulado en ejecución de sentencia.

Es procedente condenar a la parte demandada al pago de los gastos y costas del proceso, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 1084 fracción III del Código de Comercio.

Los conceptos que no resulten de cantidad líquida en la presente, deberán ser regulados en ejecución de sentencia, en términos de lo dispuesto por los artículos 1085 a 1088 y 1348 del Código de Comercio.

Hágase trance y remate de lo embargado, y con su producto pago al acreedor si la parte demandada no cumpliera voluntariamente con esta sentencia en el término de ley.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, con apoyo además en lo dispuesto por los artículos 1321, 1322, 1325, 1326, 1328, 1329, 1330, 1346 y demás relativos y aplicables del Código de Comercio, es de resolverse y se resuelve:

PRIMERO.- La suscrita Juez es competente para conocer del presente juicio.

SEGUNDO.- Se declara procedente la VÍA EJECUTIVA MERCANTIL.

TERCERO.- El actor ***** acreditó su acción cambiaria directa, y la parte demandada ***** no dio contestación a la demanda.

CUARTO.- Se condena a la parte demandada ***** , a pagar en favor del actor ***** , la cantidad de DOCE MILLONES TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS 00/100 M.N. 00/100 M.N. por concepto de suerte principal.

QUINTO.- Se condena a la parte demandada ***** , al pago de intereses moratorios a razón del dos punto cinco por ciento mensual, a partir del día siguiente de la fecha de vencimiento del documento base de la acción, y hasta la total

solución del adeudo, concepto que será regulado en ejecución de sentencia.

SEXTO.- Se condena a la parte demandada al pago de gastos y costas del juicio, previa regulación legal correspondiente.

SEPTIMO.- Hágase trance y remate de lo embargado y con su producto pago al acreedor, si la parte demandada no cumple voluntariamente con esta sentencia dentro del término de ley.

OCTAVO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

NOVENO.- Notifíquese y cúmplase.

A S I, Juzgando lo Sentenció y firma la Ciudadana Juez Segundo Mercantil del Estado, Licenciada ANA LUISA PADILLA GÓMEZ, por ante su Secretaria de Acuerdos, con quien actúa y autoriza Licenciada HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS.- Doy Fe.

LIC. ANA LUISA PADILLA GÓMEZ
Juez Segundo de lo Mercantil del Estado

LIC. HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS
Segunda Secretaria de Acuerdos

La sentencia se notifica a las partes del proceso vía los Estrados del Juzgado, a través de la publicación por Lista de Acuerdos, en términos que establece el artículo 1068 fracción III del Código de Comercio en vigor, con fecha once de marzo del año dos mil veintidós.- Conste.

LIC. HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS
Segunda Secretaria de Acuerdos

L'ALPG/cch.

El(La) Licenciado(a) HOSANNA YADIRA ROMERO ORNELAS, Secretario(a) de Acuerdos y/o de Estudio y Proyectos adscrito(a) al Órgano Jurisdiccional, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia o resolución 3818/2021 dictada en diez de marzo del dos mil veintidos por el Juez Segundo Mercantil del Estado de Aguascalientes, conste de 6 fojas útiles. Versión pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV; 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas, se suprimió: nombre de las partes, información que se considera legalmente como confidencial o reservada por actualizarse lo señalado en los supuestos normativos en cita. Conste.

SIN VALIDEZ OFICIAL